

**Fiche bibliographique no \_\_\_\_\_**

<b>Première date de consultation :</b>							
<b>MONOGRAPHIE</b>		<b>PÉRIODIQUE/JOURNAL</b>		<b>SITE WEB</b>		<b>PERSONNE RESSOURCE</b>	
<b>RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE :</b>							
<b>LIEN AVEC LE SUJET</b>		<b>OUI</b>	<b>NON</b>	<b>LIEN AVEC LE PRODUIT</b>		<b>OUI</b>	<b>NON</b>
<b>CONTEXTE MONDIAL</b>				<b>JUSTIFICATION DU LIEN AVEC LE CONTEXTE MONDIAL</b>			
<b>IR</b>	<b>OTE</b>	<b>EPC</b>	<b>IST</b>	<b>MD</b>	<b>ED</b>		
<b>INFORMATION 1</b>					<b>CITATION 1</b>		
<b>INFORMATION 2</b>					<b>CITATION 2</b>		
<b>POURQUOI CHERCHER À CET ENDROIT ? QUEL EST L'APPORT PARTICULIER DE CETTE SOURCE À MON PROJET ?</b>							
<b>FIABILITÉ DE LA SOURCE (voir au verso)</b>	<b>excellente</b>	<b>adéquate</b>	<b>acceptable</b>	<b>moyenne</b>	<b>à éliminer</b>	<b>Source primaire</b>	<b>Source secondaire</b>

### Grille d'évaluation de la fiabilité des sources

Critères	Niveau	Descripteur
<b>A. Auteur</b>	4	Produite par une organisation connue et réputée. De nombreux professionnels ont contribué à la création de la source.
	3	L'auteur est hautement qualifié dans ce domaine d'études. L'auteur appartient à une organisation digne de confiance ou bénéficie de son soutien.
	2	L'auteur maîtrise son sujet / est réputé, et la source repose à la fois sur sa propre expérience et sur celle d'autres personnes.
	1	L'auteur est cité, mais n'est pas fiable. La source est éliminée.
	0	Ne répond à aucun des critères ci-dessus. La source est immédiatement éliminée.
<b>B. Origine</b>	3	Publiée sur un support médiatique professionnel/connu/réputé.
	2	Publiée sur un support médiatique digne de confiance.
	1	Publiée sur un support médiatique connu ou dont le contenu est modifiable par tous. La source est presque toujours éliminée.
	0	Ne répond à aucun des critères ci-dessus. La source est immédiatement éliminée.
<b>C. Objectivité</b>	3	Ne contient aucun parti pris et expose des arguments et des points de vue adéquats portant à la fois sur le pour et le contre.
	2	Principalement constituée de partis pris, mais le point de vue exposé est étayé par de nombreux arguments.
	1	Contient uniquement des partis pris et les points de vue exposés sont limités.
	0	Objectivité prêtant à confusion/non évidente. La source est immédiatement éliminée.
<b>D. Qualité</b>	3	Source hautement professionnelle et convaincante.
	2	Contient des détails convaincants qui reposent sur une argumentation plausible.
	1	Présente un certain degré de pertinence par rapport au sujet. La source n'est pas suffisamment valable pour être qualifiée de convaincante.
	0	Les informations présentées ne sont pas pertinentes. La source est éliminée.
<b>E. Quantité</b>	2	Contient suffisamment d'informations pour exposer clairement les points de vue et les faits en les appuyant sur une argumentation détaillée.
	1	Contient trop ou trop peu d'informations.

<b>Total</b>	13 à 15	Excellente source
	11 à 12	Source adéquate
	8 à 10	Source acceptable
	5 à 7	Source de qualité moyenne disponible sur Internet, généralement éliminée.
	0 à 5	La source est immédiatement éliminée